



**Ассоциация «Саморегулируемая организация
«Национальная Ветеринарная Палата»
(Ассоциация «СРО «НВП»)**

123592, г. Москва, ул. Маршала Катукова, д.22. корп.2
www.vetpalata.ru, info.vetpalata@gmail.com

Исх. № 10
«15» февраля 2021 года

ВОЗРАЖЕНИЕ

**на проект Постановления Правительства Российской Федерации
«Об утверждении перечня национальных стандартов и сводов правил (частей таких
стандартов и сводов правил), в результате применения которых на обязательной основе
обеспечивается соблюдение требований Федерального закона «Технический регламент о
безопасности зданий и сооружений», и признании утратившим силу постановления
Правительства Российской Федерации от 4 июля 2020 года № 985»**

Ассоциация «Саморегулируемая организация «Национальная Ветеринарная Палата» (далее — Палата) объединяет организации, занимающиеся ветеринарной деятельностью. В Палате состоит более 100 ветеринарных клиник и лабораторий, что делает ее крупнейшей саморегулируемой организацией России в данной отрасли.

Входящие в Палату высокопрофессиональные ветеринарные врачи, внимательно изучили проект Постановления Правительства Российской Федерации «Об утверждении перечня национальных стандартов и сводов правил (частей таких стандартов и сводов правил), в результате применения которых на обязательной основе обеспечивается соблюдение требований Федерального закона «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений», и признании утратившим силу постановления Правительства Российской Федерации от 4 июля 2020 года № 985» и сформулировали следующие замечания к некоторым его положениям.

В пункте 33 установленного проектом Постановления Перечня национальных стандартов и сводов правил (частей таких стандартов и сводов правил), в результате применения которых на обязательной основе обеспечивается соблюдение требований Федерального закона «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» указан СП 54.13330.2016 «СНиП 31-01-2003 «Здания жилые многоквартирные», в том числе пункт 4.10. Данный пункт, среди прочего, устанавливает запрет на размещение в жилых многоквартирных домах для ветеринарных клиник, ветеринарных пунктов, ветеринарных кабинетов и других учреждений, занимающихся оказанием ветеринарных услуг.

Полагаем, что это положение необходимо исключить из проекта Постановления в связи с нижеследующим.

Внесение изменений в проект Постановления будет соответствовать целям реализации механизма регуляторной гильотины

В соответствии со статьей 15 Федерального закона от 31 июля 2020 года № 247-ФЗ «Об обязательных требованиях в Российской Федерации», с 2020 года в РФ реализуется регуляторная гильотина.

Механизм регуляторной гильотины имеет цель снизить нагрузку на бизнес и предполагает отмену (признание утратившими силу) нормативно-правовых актов, содержащих устаревшие обязательные требования в различных сферах деятельности.

Положения проекта Постановления и п. 4.10. СНИП устанавливают необоснованные требования к организациям, ведущим деятельность в сфере ветеринарии.

Схожие требования установлены в некоторых других нормативных актах и законопроектах:

• пункт 4.10. «СП 54.13330.2011. Свод правил. Здания жилые многоквартирные. Актуализированная редакция СНИП 31-01-2003» (утвержден Приказом Минрегиона РФ от 24 декабря 2010 года № 778).

• пункт 12.5.16. проекта Постановления Главного санитарного врача Российской Федерации «О внесении изменений в санитарные правила «СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 «Санитарно-защитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов», которым к объектам V класса опасности отнесены ветлечебницы с содержанием животных, виварии, питомники, пункты передержки животных. В действующей редакции СанПин эти объекты отнесены к IV классу опасности.

Действующие требования негативно отражаются как на ветеринарном бизнесе, так и на обычных владельцах животных.

Полагаем, что все указанные выше требования необходимо упразднить в целях реализации регуляторной гильотины.

Отмечаем, что по обращению Палаты и множества других представителей ветеринарного сообщества, представителей СМИ, депутатского корпуса (федерального и в регионах) в Роспотребнадзор и Аналитический центр при Правительстве РФ уже было достигнуто согласие о необходимости устранения подобных ограничений из действующего законодательства (в том числе об исключении пункта 3.2.3. проекта Постановления Главного санитарного врача Российской Федерации «Об утверждении СП 2.1. -20 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям проживания, планировки, застройки и содержания территорий муниципальных образований»).

Исторически запрет размещения ветеринарных клиник и кабинетов в жилых домах не имел под собой серьезного основания.

В СССР порядок застройки (в санитарном аспекте) определялся Санитарными нормами проектирования промышленных предприятий (СН 245-71), утвержденными Государственным комитетом Совета Министров СССР по делам строительства 5 ноября 1971 г. В этом документе упоминались только промышленные объекты, ветлечебниц не было.

В 1996 году впервые введен СанПиН 2.2.1/2.1.1. 567-96 Санитарно-защитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов. Там также ветлечебницы не упоминаются среди объектов опасности.

В 2000 году вводится новая редакция СанПин: 2.2.1/2.1.1.984-00. В пункте 4.4. ветлечебницы с содержанием животных впервые упоминаются среди объектов 4 класса опасности с минимальной защитной зоной 100 м. Однако есть пометка, что СЗЗ для таких объектов может быть уменьшена по согласованию, но не более, чем в 2 раза.

В редакции СанПин 2003 года (2.1/2.1.1.1200-03) к ветлечебницам добавляются виварии, питомники, кинологовические центры, пункты передержки животных. При этом в отношении этих объектов есть пометка, что **ведущим фактором для установления СЗЗ являлось шумовое воздействие на население.**

Какого-либо обоснования тех или иных СЗЗ ни в одном из документов нет. Однако из редакции СанПин 2003 года можно предположить, что важную роль для отнесения к объектам играл шум.

Современные ветеринарные клиники не оказывают существенного шумового воздействия на окружающую среду: не больше, чем обычные жилые дома (в которых и так содержатся сотни домашних животных). Клиники размещаются в нежилых помещениях и оборудуются хорошей шумоизоляцией. То есть снаружи не слышно, что происходит в клинике. Поэтому какое-либо негативное (в том числе, шумовое) воздействие ветеринарных организаций исключено.

Помимо прочего, практически все владельцы приходят к ветеринарным врачам по предварительной записи и не создают массового скопления животных ни в самой клинике, ни на прилегающей территории.

То есть данный запрет не имеет (и не должен иметь) отношения к соблюдению Федерального закона «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений»

Размещение в жилых домах – это широко распространенная практика в сфере ветеринарии, так как в городах практически нет иных возможностей выбора расположения.

Многие ветеринарные организации размещаются в жилых домах. Это обусловлено, в том числе, организацией застройки современных городов.

Зачастую у ветеринарной лечебницы практически нет возможностей разместиться где-то еще, кроме жилого дома. К примеру, в «спальных районах» практически вся застройка – жилые дома. Еще там обычно могут размещаться встречаться магазины (нередко – тоже в жилых домах), торговые центры, объекты социальной инфраструктуры (больницы и т.п.). Иные нежилые здания в таких местах почти не строятся.

Именно в таких районах имеется наибольший спрос на ветеринарные услуги, так как владельцы животных здесь живут и заинтересованы получить квалифицированную помощь для своих питомцев поближе к дому.

Соответственно, множество клиник не имеют возможности разместиться где-либо, кроме как в жилом доме.

Указанные проблемы касаются и государственных организаций: станции по борьбе с болезнями животных (СББЖ) тоже часто размещаются в жилых домах (например, на территории Москвы).

Ограничение размещения ветеринарных организаций в жилых домах противоречит общественным интересам

Ветеринарные организации не создают какой-либо опасности или даже неудобства для жильцов тех домов, где они размещены. Клиники используют специально оборудованные нежилые помещения, изолированные от остальной (жилой) части домов. Обычно клиника имеет свой собственный отдельный вход. То есть посетители клиник не мешают местным жителям (нередко жильцы сами являются клиентами этих клиник).

В 2019 году в России оказано не менее 27,1 млн ветеринарных услуг (данные исследования BusinesStat: <https://marketing.rbc.ru/articles/11296/>). Это подтверждает высокую значимость таких услуг для населения.

Нет никаких известных нам причин для ограничения деятельности ветеринарных организаций, включая те, в которых временно содержатся животные.

По действующему законодательству люди сейчас могут содержать у себя домашних животных без каких-либо ограничений. Таким образом, в многоквартирных домах проживают сотни животных одновременно. В ветеринарных учреждениях животных одновременно находится, как правило, на порядок меньше.

Согласно данным СМИ (<https://www.rbc.ru/rbcfreenews/5d96e7009a7947660d4e6ff4>) в 2019 году в РФ содержалось около 28 млн домашних кошек и 16,7 млн собак. При этом только в Москве и Санкт-Петербурге проживает 2,953 млн домашних кошек и 1,269 млн собак. Помимо кошек и собак на дому содержатся различные грызуны, черепахи, птицы и иные домашние животные. Учитывая постоянный рост количества домашних животных в предыдущие годы,

надо предполагать, что на сегодняшний день их содержится еще больше. **Даже в жилых домах, не имеющих ветеринарных клиник, живут сотни домашних животных.**

В этой связи возникает противоречивая ситуация: человек может спокойно содержать животное у себя в квартире в жилом многоквартирном доме, но не может лечить его в изолированном нежилом помещении этого дома.

До настоящего момента обоснование запрета размещения ветеринарных клиник в жилых домах отсутствует. Нам не известны опубликованные исследования, которые подтверждали бы какой-либо вред (опасность) от размещения ветеринарных клиник в жилых домах.

На наш взгляд, клиника создает не больше опасности, чем обычное содержание животных в квартирах в жилом доме. Ветеринарные клиники несколько не повышают вероятность появления и распространения инфекционных заболеваний, в том числе общих для человека и животных: с таким же успехом это заболевание может приобрести животное, проживающее в квартире. Такие животные представляют не меньшую, а подчас – и большую угрозу для общества. Владельцы животных могут не принять своевременных мер, что может повлечь заражение и других животных.

Поэтому очень важно иметь ветеринарную клинику в шаговой доступности: в случае выявления заболевания в ветеринарной клинике врачи смогут принять своевременные меры для недопущения распространения. Кроме того, специалисты ветеринарных клиник зачастую привиты от таких опасных болезней: значительно снижается вероятность того, что заболевание распространится далее клиники.

Запрет размещения в жилых домах может являться коррупциогенным фактором

В соответствии с ч. 2 ст. 1 Федерального закона от 17 июля 2009 года № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», коррупциогенными факторами являются, в том числе, положения нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов), содержащие трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям и тем самым создающие условия для проявления коррупции.

Многие клиники находятся в жилых домах: выполнение этих требований для них практически невозможно. Сохранение указанных требований будет способствовать развитию коррупциогенной ситуации.

Запрет размещения в жилых домах существенно влияет на малый бизнес и может повлечь закрытие многих ветеринарных клиник.

Большинство российских ветеринарных клиник в России относятся к субъектам малого предпринимательства Федеральный закон от 24 июля 2007 года № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации».

В настоящее время многие ветеринарные организации поставлены в крайне тяжелое положение: в любой момент им могут быть предъявлены требования, формально законные, но противоречащие здравому смыслу. Клиники будут нести убытки в связи с вынужденным поиском новых помещений, оплатой штрафов за нарушение санитарных правил. С высокой долей вероятности это приведет к закрытию большого количества клиник.

Закрытие большого количества ветеринарных клиник негативно повлияет на общество

В сфере ветеринарии работает около 3,5 тысяч организаций (данные исследования BusinesStat: <https://marketing.rbc.ru/articles/11296/>). В отрасли занято до 150 тысяч человек.

Прекращение работы клиник означает и ликвидацию большого количества рабочих мест (преимущественно для высококвалифицированных работников с высшим ветеринарным образованием).

Исчезновение большого количества мест, где лечат домашних животных, гарантировано повысит их смертность. Это также существенно повысит риски распространения заболеваний, общих для человека и животных (зооантропонозных).

В случае наличия рисков, связанных с деятельностью ветеринарных организаций, можно предусмотреть дополнительные требования для их размещения в жилых домах, а не запрещать это полностью.

Запрет размещения ветеринарных организаций в жилых домах (или среди жилой застройки) должен сопровождаться внесением изменений в градостроительное законодательство (в первую очередь – в Градостроительный кодекс Российской Федерации). Правила застройки должны предусматривать создание и обустройство нежилых помещений для размещения ветеринарных организаций. Однако до настоящего момента таких положений нет, и, насколько нам известно, они не разрабатываются.

На основании изложенного считаем необходимым внести изменения проект Постановления (в части пункта 33 Перечня), а также - в законодательство Российской Федерации, (в части ограничений на размещение ветеринарных организаций в жилых домах или в жилой застройке).

Просим привлечь Палату (ее представителей) к дальнейшему обсуждению указанной нами проблемы.

С уважением,
Директор



Д.И. Насырова